



Biroul permanent al Senatului  
BP 252 13.06.2005

## AVIZ

### **referitor la propunerea legislativă privind plantarea de pomi fructiferi pe marginea drumurilor naționale, județene și comunale**

Analizând propunerea legislativă privind plantarea de pomi fructiferi pe marginea drumurilor naționale, județene și comunale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B.P. 252 din 20.05.2005,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și proponeri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare plantarea de pomi fructiferi pe marginea drumurilor naționale, județene și comunale în perioada 2006 – 2015.

Reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.h) din Constituție din categoria legilor organice, iar potrivit art.75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Având în vedere că sursa de finanțare a achiziționării și plantării pomilor o constituie bugetul de stat, este necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului, conform dispozițiilor art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

3. Având în vedere prevederile **art.16 alin.(2)** și ale **art.17 alin.(2) lit.b)** din Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul

drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care este interzisă realizarea de plantații în **zonele de siguranță** și în **zonele de protecție**, recomandăm inițiatorului să stabilească în proiect, explicit, zona în care ar urma să se planteze pomii fructiferi, sintagma utilizată „pe marginea drumurilor ...” fiind imprecisă.

4. La art.2, pentru indicarea denumirii corecte, este necesară înlocuirea sintagmei “Administrația Națională a Drumurilor” prin sintagma “Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A.”.

5. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii deoarece, în raport de prevederile art. 44 din Legea nr. 24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv, fiecărei Camere, respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU



București  
Nr. 643 / 2.06.2005-